

**HUBUNGAN GAYA PEMBELAJARAN DENGAN PENCAPAIAN
AKADEMIK : TINJAUAN DI KALANGAN PELAJAR-PELAJAR
SARJANA MUDA PENDIDIKAN TAHUN PERTAMA, UTM,
SKUDAI, JOHOR.**

ZUBAIDAH BEGAM BINTI MOHAMED ZAKARIA

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

BAB I

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Potensi individu boleh dikembangkan dengan ilmu selaras dengan pesanan Rasulullah S.A.W kepada umatnya iaitu “tuntutlah ilmu dari buaian hingga ke liang lahad”. Ilmu diperolehi apabila seseorang itu belajar dan berinteraksi dengan maklumat yang diperolehi daripada pelbagai sumber samada secara langsung (pusat pendidikan) ataupun tidak langsung.

Gaya bermaksud stail atau cara. Maka gaya pembelajaran seseorang merujuk kepada stail atau cara pembelajarannya. Gaya pembelajaran (*learning styles*) juga merujuk kepada cara interaksi individu dengan sistem maklumat atau rangsangan kemudian memproses dan menganalisa maklumat tersebut di dalam otak untuk dijadikan pengetahuan. Setiap orang mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri yang berbeza secara individu seperti mana cap ibu jari (Gremli, 1996). Gaya pembelajaran merupakan satu konsep yang paling penting dan perlu diberi tumpuan dalam aspek pendidikan di sekolah kerana ia merupakan faktor utama membentuk seseorang individu.

Pelajar merupakan seseorang individu yang unik dan berbeza di antara satu sama lain walaupun mereka berada dalam tahap pembelajaran yang sama. Perbezaan individu ini merangkumi dari aspek pemikiran, tindakbalas, minat, kecenderungan, pencapaian dan pemahaman. Justeru, pelajar-pelajar ini mempunyai gaya yang tersendiri untuk menerima dan bertindakbalas serta menggunakan rangsangan dalam proses pembelajaran. Pendekatan yang diambil oleh setiap pelajar adalah dengan menurut tanggapan subjektif mereka terhadap kehendak pengajar atau konteks pembelajarannya. Pada pandangan para penyelidik, pengajar atau pendidik merupakan penggerak utama kepada pembelajaran para pelajar.

Pengajaran dan pembelajaran (P&P) dalam kelas adalah suatu yang kompleks dan jarang sekali orang mempersoalkan bagaimana isi pelajaran dipindahkan dari pengetahuan guru kepada isi pengetahuan pengajaran. Di sekolah, para pelajar membentuk gaya pembelajaran tersendiri serta berinteraksi dengan maklumat dengan bantuan guru yang juga mempunyai gaya pengajaran tersendiri. Guru-guru selalu mengandaikan mereka hanya bertanggungjawab tentang subjek yang diajar tanpa menghiraukan proses kognitif pelajar tersebut (Subahan, T., 1996). Oleh itu, peranan guru tidak dapat dinafikan kepentingannya dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Pengajaran akan lebih berkesan jika guru melaksanakan kaedah pengajaran yang bersesuaian melalui usaha memadankan kaedah pengajaran guru dengan gaya pembelajaran pelajar-pelajar (Dunn & Dunn, 1978).

Mengikut Honey & Mumford (1992a), proses pembelajaran berlandaskan kepada menimba ilmu pengetahuan dan ia merupakan sepanjang hayat dan dalam proses pembelajaran tersebut pula beberapa kecenderungan yang dimiliki dan diamalkan oleh seseorang pelajar. Kecenderungan yang dimaksudkan itu ialah mengimbas kembali, membuat kesimpulan, mempelajari sesuatu berdasarkan pengalaman dan membuat implementasi.

Shea (1994) menyatakan pembelajaran ialah proses mental atau fizikal yang membawa perubahan dalam tingkah laku. Beliau berpendapat kebijaksanaan bukan sesuatu elemen statik tetapi adalah suatu sistem yang dinamik dan terbuka yang sentiasa berkembang sepanjang hayat. Kebanyakan proses pembelajaran yang signifikan adalah dari apa yang telah kita lakukan iaitu melalui tindakan dan pemerhatian.

Gremler (1996) pula menyatakan bahawa gaya pembelajaran melibatkan aspek-aspek personaliti, pemprosesan maklumat, interaksi sosial, kecenderungan terhadap garis panduan, tumpuan perhatian terhadap sesuatu yang baru, unik dan terdapatnya kelainan dalam diri individu. Gaya pembelajaran yang bersesuaian dengan diri seseorang individu adalah salah satu penentuan kearah kecekapan dan kebolehan mengasimilasikan ilmu yang dipelajari dengan cemerlang dan berkesan. Objektif utama dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) ialah keberkesanan dan kecekapan seseorang melalui proses pembelajaran dalam kelas.

Gaya pembelajaran yang sesuai penting untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar (Chambers, 1991). Chambers berpendapat bahawa pelajar harus menggunakan gaya pembelajaran sebagai kekuatan mereka dalam bidang akademik. Hal ini kerana cara yang bersesuaian dengan ciri-ciri pembelajaran akan menyebabkan pelajar di semua peringkat lebih bermotivasi dan seterusnya akan meningkatkan pencapaian akademik. Sebagai tambahannya, Dunn & Dunn (1979) menyatakan bahawa apabila kaedah, sumber dan program dipadankan dengan sifat-sifat gaya pembelajaran pelajar, maka pencapaian akademik dan sikap pelajar akan meningkat. Sebaliknya, jika padanan di antara pengajaran dan pembelajaran tidak sesuai, maka pencapaian akademik dan sikap juga turut merosot.

Prestasi akademik yang cemerlang merupakan penentuan pemahaman seseorang terhadap proses pembelajaran. Secara tidak langsung, pencapaian ini akan menentukan masa depan yang lebih gemilang. Oleh itu, untuk merealisasikan hasrat tersebut, suasana pembelajaran yang kondusif adalah amat penting. Masyarakat

sekarang begitu menitikberatkan pencapaian akademik kerana keputusan akademik yang cemerlang menjadi kayu pengukur kepada kerjaya masa depan seseorang pelajar (Amina Noor, 1999). Menurut Griggs (1991), penggunaan gaya pembelajaran yang betul adalah amat penting untuk meningkatkan keputusan akademik. Pencapaian ini yang akan membuktikan sejauhmana gaya pembelajaran seseorang pelajar berkesan atau tidak. Peningkatan dan penurunan pencapaian akademik pelajar sebenarnya sangat berkait rapat dengan proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas.

1.1 Latar Belakang Masalah

Pelajar universiti memerlukan kemahiran pembelajaran yang betul untuk mendapat keputusan yang cemerlang sebelum keluar bekerja. Menurut Bloom (1956), sistem pembelajaran di universiti lebih membebankan dari segi aras kesukaran kerana ia akan mempelajari sesuatu ilmu dengan lebih mendalam dan teliti (Abu Hassan, 2001 dalam Soon Mey Che, 2004). Dengan kata lain, hanya dengan mengamalkan gaya pembelajaran yang betul dan bersistematik baru dapat menjamin kejayaan yang cemerlang.

Walaupun begitu banyak pentakrifan yang telah diberikan, persoalan disini ialah bagaimanakah kita dapat mengenalpasti gaya pembelajaran yang sesuai untuk seseorang individu dan seterusnya membolehkan seseorang itu mengeksploitasi gaya pembelajaran tersebut ke arah kaedah pembelajaran yang lebih berkesan dan seterusnya meningkatkan pencapaian mereka dalam pelajaran? Seseorang pelajar di UTM haruslah mengenalpasti gaya pembelajaran yang sesuai dengan dirinya bagi mencapai keputusan yang baik dalam peperiksaan dan mengelakkan daripada tersenarai dalam kategori Pelajar Kedudukan Bersyarat (KS) dan Kedudukan Gagal (KG). Kategori KS adalah diantara PNGK 1.70 – 2.00 dan Kategori KG pula ialah dibawah PNGK 1.70. Seseorang pelajar haruslah berusaha untuk mencapai

Kedudukan Baik (KB) dan mendapat PNGK lebih 2.00 dalam peperiksaan (Peraturan Akademik).

Pengajian tahun pertama dalam universiti boleh dianggap sebagai tahun peralihan di antara alam sekolah rendah ke universiti. Alam persekolahan di universiti memerlukan kesungguhan, kerajinan serta gaya pembelajaran yang bersistematik bagi mencapai kecemerlangan dalam akademik di peringkat universiti. Kecemerlangan amat penting dan sangat diidam-idamkan oleh setiap manusia.

Pada hakikatnya, tidak ada perbezaan di antara orang yang berjaya dengan orang yang gagal. Yang membezakan di antara kedua-dua golongan ini ialah tahap kenalan diri. Felder (1996) dalam kertas kerjanya, *Matters of Style*, setiap pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang berbeza dari segi kekuatan pendirian dan keutamaan dalam menerima dan memproses maklumat. Ada pelajar yang lebih suka kepada fakta, data dan algoritma, manakala ada pelajar yang suka kepada teori dan model matematik. Selain daripada itu, ada pelajar yang bersifat visual atau verbal dan sebagainya. Orang yang berjaya lebih mengenali dirinya berbanding dengan orang yang gagal dan akan memilih gaya pembelajaran yang sesuai bagi diri mereka sendiri. Oleh itu, seseorang pelajar haruslah mengenali dirinya sebelum memilih gaya pembelajaran yang sesuai dengannya.

1.2 Pernyataan Masalah

Pelajar merupakan golongan yang menjadi harapan negara untuk meneruskan kecemerlangan pada masa akan datang. Kecemerlangan hanya akan dapat dicapai oleh para pelajar sekiranya mengamalkan pembelajaran yang bersesuaian. Sebaliknya, gaya pembelajaran yang tidak bersesuaian dan tidak berkesan semasa pembelajaran sudah pasti akan menyebabkan pencapaian akademik yang rendah.

Dunn (1980) menyatakan bahawa kegagalan pelajar bukan disebabkan oleh kurikulum sebaliknya mereka boleh belajar sebarang matapelajaran sekiranya pembelajaran itu menekankan kepada gaya yang mereka gemari. Felder & Silverman (1998) pula mengatakan bahawa gaya pembelajaran setiap pelajar adalah berbeza begitu juga dengan pengajaran guru yang berbeza. Apabila perbezaan diantara gaya pembelajaran dan gaya pengajaran berlaku, ini akan menyebabkan pelajar cepat berasa bosan dan tidak memberi perhatian di dalam kelas, tidak membuat peperiksaan dengan baik, dan kadang kala ada pelajar yang tertinggal dalam pelajaran.

Berdasarkan hal itu, maka satu kajian tentang gaya pembelajaran terhadap pelajar universiti perlu dijalankan. Kajian ini dijalankan kerana kefahaman tentang gaya pembelajaran pelajar adalah penting untuk membantu pelajar dalam proses pembelajaran. Menurut Ng Sook Chin (2005), kajian tentang gaya pembelajaran pelajar adalah perlu dan kajian seumpama ini akan mencelikkan para guru dalam mengetahui gaya pembelajaran yang paling banyak diamalkan oleh para pelajar dan seterusnya meningkatkan minat pelajar dalam sesuatu subjek atau matapelajaran dan membantu mereka dalam pembelajaran. Hal ini kerana gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar mempunyai kesan terhadap hasil pembelajarannya yang seterusnya memberi impak ke atas pencapaian akademik pelajar.

1.3 Objektif Kajian

Kajian seumpama ini perlu dijalankan adalah untuk :

- 1.3.1 Untuk mengenalpasti tahap gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama sesi 2006/2007 sama ada *active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta *sequential* dan *global learners*.

- 1.3.2 Untuk mengenalpasti perbezaan tahap gaya pembelajaran *active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta *sequential* dan *global learners* dari segi demografi (jantina dan setiap program pengajian iaitu SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT).
- 1.3.3 Untuk mengenalpasti hubungan tahap gaya pembelajaran *active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta *sequential* dan *global learners* dengan pencapaian akademik pelajar di kalangan pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama sesi 2006/2007 yang mengambil program pengajian SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT.

1.4 Persoalan Kajian

Kajian yang dijalankan ini cuba menjawab terhadap soalan-soalan berikut:

- 1.4.1 Apakah tahap gaya pembelajaran bagi *active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta *sequential* dan *global learners* yang diamalkan oleh pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama sesi 2006/2007?
- 1.4.2 Apakah perbezaan di antara tahap gaya pembelajaran bagi *active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta *sequential* dan *global learners* dari segi demografi (jantina dan setiap program pengajian iaitu SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT)?
- 1.4.3 Apakah hubungan di antara tahap gaya pembelajaran *active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta

sequential dan *global learners* dengan pencapaian akademik pelajar di kalangan pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama sesi 2006/2007 yang mengambil program pengajian SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT?

1.5 Hipotesis Kajian

Berdasarkan persoalan kajian 1.4.2 dan 1.4.3, hipotesis-hipotesis kajian yang berkenaan ialah :-

- 1.5.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap gaya pembelajaran (*active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta *sequential* dan *global learners*) dari segi demografi (jantina dan setiap program pengajian iaitu SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT).
- 1.5.2 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap gaya pembelajaran (*active* dan *reflective learners*, *sensing* dan *intuitive learners*, *visual* dan *verbal learners* serta *sequential* dan *global learners*) dengan pencapaian akademik pelajar di kalangan pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama sesi 2006/2007 yang mengambil program pengajian SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT.

1.6 Kepentingan Kajian

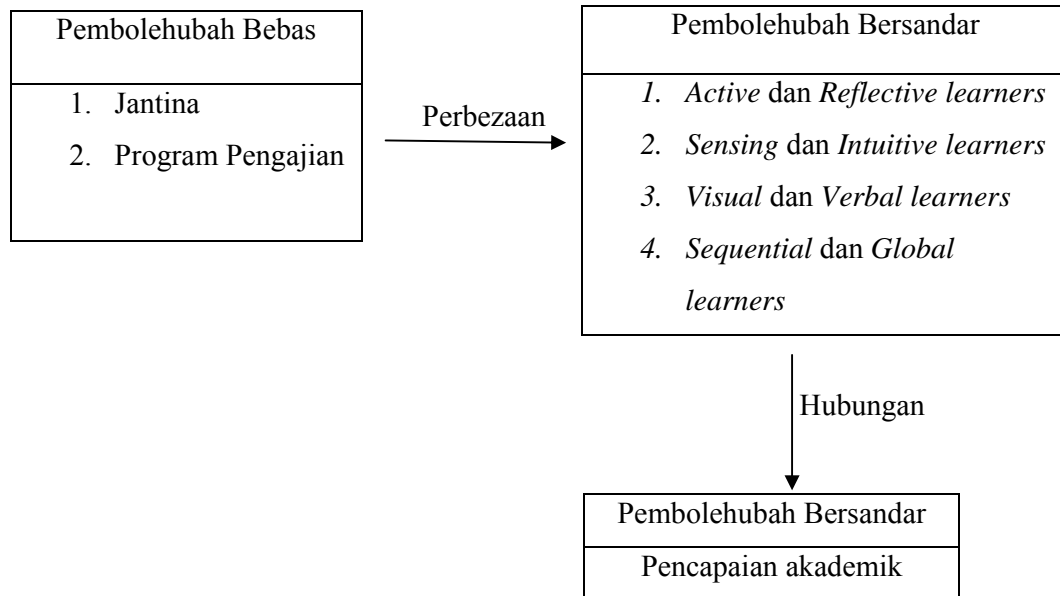
Menerusi kajian yang dijalankan ini, diharapkan bahawa gaya pembelajaran para pelajar dapat membantu golongan pendidik menepati kehendak dan perubahan arus globalisasi dalam bidang pendidikan masa depan. Amalan gaya pembelajaran yang sesuai akan dapat membantu para pelajar untuk belajar dengan lebih berkesan dan menjurus mereka ke arah peningkatan dalam pencapaian akademik. Selain itu, dengan adanya daya kreatif gaya pengajaran pensyarah yang bersesuaian dengan gaya pembelajaran para pelajar sudah pasti mendatangkan keseronokkan dan keberkesanan dalam pengajaran dan pembelajaran di dalam kuliah.

Kajian ini juga diharapkan dapat mengenalpasti dan menyelesaikan sebahagian daripada masalah pembelajaran yang dihadapi oleh para pelajar di dalam memberi tumpuan semasa berada di dalam kuliah. Hal ini amat perlu sebagai langkah persediaan untuk membentuk diri setiap pelajar dalam menghadapi cabaran dalam arus pendidikan pada masa akan datang.

Selanjutnya, penyelidik mengharapkan agar hasil kajian ini dapat dijadikan sebagai panduan dan rujukan kepada pihak universiti dan pelajar fakulti pendidikan dalam menjayakan dan meningkatkan mutu pelajaran serta prestasi universiti. Secara langsung dapat membetulkan dan membawa pelajar ke arah gaya pembelajaran yang berkesan supaya dapat meningkatkan kecemerlangan dalam pencapaian akademik.

Dapatan kajian ini diharapkan dapat menjadi panduan untuk pengkaji mengenalpasti gaya pembelajaran pelajar dan seterusnya dapat mengemukakan cadangan dan pendapat supaya para pelajar dapat mengubah sikap ke arah yang lebih positif dalam pembelajaran disamping pensyarah-pensyarah dapat menyediakan kaedah dan bahan pengajaran yang menarik dan bersesuaian dengan kecenderungan minat dan tahap penguasaan para pelajar.

1.7 Model Kajian



Rajah 1.1 Model Kajian

1.8 Batasan Kajian

Kajian ini hanya melibatkan pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama, UTM, Skudai, Johor bagi sesi 2006/2007. Seramai 296 orang pelajar tahun pertama dari semua program pengajian yang ditawarkan (SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT) dipilih sebagai sampel kajian. Kajian ini tidak melibatkan para pelajar tahun kedua, ketiga, keempat dan tahun kelima Fakulti Pendidikan. Untuk mendapatkan maklumat yang lebih spesifik kepada pihak Kementerian dan pihak Pentadbiran UTM tentang gaya pembelajaran pelajar, sepatutnya kajian ini dijalankan terhadap satu populasi pelajar UTM.

Kajian ini hanya terbatas kepada semua item yang terkandung dalam borang soal selidik *Index Of Learning Style (ILS)* Felder & Solomon yang telah diedarkan dengan tujuan untuk mengkaji dan menganalisis persoalan mengenai gaya pembelajaran pelajar-pelajar tahun pertama Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, Johor bagi sesi 2006/2007.

Kajian ini juga hanya membataskan kepada faktor gaya pembelajaran yang mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Kemungkinan terdapat pengaruh faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi pencapaian akademik pelajar seperti rakan sebaya, latar belakang keluarga, status sosioekonomi keluarga, motivasi diri, aspirasi, konsep sendiri dan sebagainya yang tidak diambilkira dalam kajian ini.

1.9 Konsep-konsep Dalam Kajian

Beberapa konsep penting yang telah digunakan di dalam kajian ini. Konsep kajian akan diterangkan dengan lebih mendalam bahagian definisi konsep.

1.9.1 Definisi Konsep

Definisi konsep ialah suatu elemen yang digunakan dalam proses kajian saintifik dimana suatu konsep khas diertikan sebagai kekerapan pengukuran. Ianya kerap digunakan dalam bidang *philosophy*, psikologi dan pengajian komunikasi. Ianya amat penting dalam melakukan analisis kandungan.

1.9.1.1 Pelajar

Menurut Kamus Am (1995), pelajar merujuk kepada murid atau mahasiswa. Dalam kajian ini, pelajar adalah merujuk pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama, UTM, Skudai, Johor bagi sesi 2006/2007 yang dipilih dari semua program pengajian yang ditawarkan (SPA, SPC, SPE, SPF, SPH, SPI, SPJ, SPK, SPL, SPM, SPN, SPP, SPS dan SPT).

1.9.1.2 Gaya Pembelajaran

Gaya bererti sikap, kesukaan dan cara berkelakuan yang menjadi ciri seseorang. Pembelajaran pula bererti berusaha (berlatih dan sebagainya) untuk mendapat sesuatu (kepandaian dan lain-lain) (Kamus Dewan, 2005). Menurut Subahir (1992) dalam Lee (2001), gaya pembelajaran (*learning style*) merujuk kepada cara seseorang individu menerima, mengumpul, memproses, mengingat dan menerangkan semula maklumat dan menghubungkannya dengan alam sekitar.

Dalam kajian ini, gaya pembelajaran dikenalpasti dengan menggunakan model Felder & Silverman yang mengklasifikasikan gaya pembelajaran kepada 4 dimensi dan 4 sub-skala iaitu Pemprosesan (*Active / Reflective Learners*), Persepsi (*Sensing / Intuitive Learners*), Input (*Visual / Verbal Learners*) dan Pemahaman (*Sequential / Global Learners*).

1.9.1.3 Pencapaian Akademik

Menurut Kamus Dewan (2005), pencapaian bererti apa yang telah dicapai atau prestasi. Akademik pula berkaitan dengan akademi (pusat pengajian tinggi) dan bersifat atau mengandungi ilmu pengetahuan (yang tinggi atau mendalam). Dengan kata lain, pencapaian akademik lebih berfokus kepada gred yang diperolehi oleh seseorang pelajar dalam peperiksaan yang diduduki. Sekiranya seseorang pelajar itu mencapai gred yang baik bermakna mereka mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik dan sebaliknya.

Dalam konteks kajian ini, pencapaian akademik merujuk kepada keputusan PNGK (Purata Himpunan Mata Nilai) pelajar tahun pertama Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai. Selain itu, pencapaian akademik ini juga merujuk kepada keputusan Sijil Peperiksaan Malaysia (SPM) yang merangkumi matapelajaran Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Matematik, Matematik Tambahan, Sains, Kimia dan Fizik.

1.9.2 Definisi Operasional

1.9.2.1 Active Learners

Active learners merujuk kepada pelajar yang lebih cenderung untuk mengingat sesuatu maklumat dengan melakukan aktiviti yang berkaitan dengannya seperti menggunakannya, menerangkannya ataupun membincangkannya dengan orang lain. Mereka yang suka menunjukkan gaya pembelajaran ini akan mengatakan “Mari kita cuba dan lihat bagaimana ianya berfungsi”. Selain itu, pelajar yang menggunakan gaya pembelajaran *active* ini lebih suka bekerja secara berkumpulan

dan tidak gemar pengajaran secara kuliah sahaja. Menurut Kamus Inggeris-Melayu (1992), *active* bermaksud cergas.

1.9.2.2 Reflective Learners

Reflective bermaksud sentiasa berfikir (Kamus Inggeris-Melayu, 1992). *Reflective learners* pula adalah pelajar yang lebih suka memikirkan maklumat yang diperolehi terlebih dahulu. Pelajar yang menggunakan gaya ini biasanya akan berkata “Mari kita fikirkan dahulu”. Mereka juga lebih gemar melakukan kerja secara bersendirian dan cuba memikirkan penyelesaian masalah secara senyap. Mereka lebih senang sekiranya pengajaran adalah secara kuliah.

1.9.2.3 Sensing Learners

Sensing learners adalah pelajar yang lebih cenderung membaca sesuatu yang berkenaan dengan fakta. *Sensors* lebih sabar dengan maklumat-maklumat, mempunyai kelebihan mengingati fakta-fakta dan melakukan aktiviti secara *hands-on*. Pelajar-pelajar jenis ini lebih menggemari untuk mempelajari fakta, menyelesaikan masalah secara tersusun dengan contoh yang berkaitan, lebih teliti dalam menjalankan kerja-kerja amali, gemar menghafal dan tidak gemar pembelajaran yang tiada hubungkait dengan kehidupan diluar kelas.

1.9.2.4 Intuitive Learners

Pelajar yang mengamalkan gaya pembelajaran *Intuitive* ini lebih cenderung untuk mencari sebab, kemungkinan dan perkaitan. *Intuitors* lebih baik dalam memahami sesuatu konsep baru dan sentiasa berasa lebih selesa dengan idea-idea abstrak dan formula matematik. Pelajar jenis ini lebih gemar kepada sesuatu yang baru, cepat bekerja dengan keadaan yang tidak tersusun dan tidak gemar menghafal. Pelajar jenis ini juga tidak gemar guru mengulangi pembelajaran yang telah dipelajari dan lebih suka kepada inovasi.

1.9.2.5 Visual Learners

Visual learners adalah pelajar yang dapat mengingat dengan baik apa yang telah mereka lihat seperti gambar, lukisan, gambarajah bersiri, filem dan demonstrasi. Mereka lebih menggemari guru yang mengajar dengan menggunakan bahan bantu mengajar serta menggunakan banyak persembahan grafik dalam pengajaran.

1.9.2.6 Verbal Learners

Sementara *Verbal learners* adalah pelajar yang lebih biasa dan menggemari gaya pembelajaran menerusi perkataan, lukisan serta penjelasan secara berhujah. Pelajar ini lebih suka mendengar guru atau perbincangan yang dijalankan di kelas dan suka membaca secara kuat serta mengulanginya beberapa kali.

1.9.2.7 Sequential Learners

Sequential learners adalah pelajar yang lebih cenderung dan selesa untuk memahami sesuatu secara sistematik dan dengan mengikut turutan. *Sequential* yang diambil dari perkataan *sequence* bermaksud susunan yang berturutan atau yang mengikut urutan (Kamus Inggeris-Melayu, 1992). Pelajar ini lebih mudah mengingat dan memahami sesuatu jika sesuatu pengajaran disampaikan secara tersusun dari mudah ke sukar dan mengikut langkah-langkah yang logic. Oleh itu, ia lebih menggemari guru mengajar secara tersusun dan menunjukkan hubungkait dengan apa yang telah diajar sebelum itu.

1.9.2.8 Global Learners

Global bermaksud pandangan menyeluruh (Kamus Inggeris-Melayu, 1992) dan *global learners* adalah pelajar yang lebih cenderung untuk mengumpulkan maklumat yang mereka perlu secara rawak dan seterusnya memahami sesuatu secara spontan berdasarkan maklumat yang mereka kumpulkan itu. Selain itu, pelajar jenis ini boleh menerima sesuatu maklumat dalam apa cara sekalipun sama ada tersusun atau tidak dan mereka berupaya menyelesaikan masalah yang kompleks secara pantas. Walaubagaimanapun mereka sukar menerangkan sesuatu yang mereka faham secara terperinci cara bagaimana mereka dapat menyelesaikan sesuatu masalah itu.

1.10 Kesimpulan

Bab ini telah menyatakan mengenai pengenalan, latarbelakang masalah yang ingin dikaji, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, model kajian, batasan kajian dan konsep-konsep yang digunakan dalam kajian ini. Penyelidik telah mengkaji tahap gaya pembelajaran di kalangan pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama, UTM, Skudai, Johor. Selain itu, penyelidik turut melihat sejauh manakah perhubungan antara pencapaian akademik dengan gaya pembelajaran pelajar. Penyelidik berharap hasil kajian ini dapat membantu para pelajar supaya dapat mengenalpasti gaya pembelajaran yang bersesuaian dengan diri mereka bagi meningkatkan prestasi akademik.

BIBLIOGRAFI

- Alias Baba (1997). *Statistik Penyelidikan Dalam Pendidikan dan Sains Sosial*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, UKM, Bangi, Selangor.
- Amilia Ahmad (1997). *Satu Kajian Mengenai Stail Pembelajaran Dikalangan Pelajar-pelajar SPH, Di Universiti Teknologi Malaysia, Kampus Skudai Dan Kaitannya Dengan Keputusan Peperiksaan Semester*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Amina Noor (1999). *Kejayaan Ditangan Pelajar: Teknik Lulus Peperiksaan dengan Cemerlang*. Kuala Lumpur, Jasmin Enterprise.
- Anastasi, A. (1965). *Psychological Testing*. London:Macmillan.
- Bazitah Bt Abu Bakar (2006). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik: Tinjauan Di Tiga Buah Madrasah Sepenuh Masa Di Singapura*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Bhasah Abu Bakar (2003). *Asas Pengukuran Bilik Darjah*. Tanjung Malim, Quantum Books.
- Carlson, N.R (1987). *Psychology: The Science of Behaviour*. Edisi kedua. Boston: Allyn & Bacon, Inc.
- Chambers, B., & Abrami, C.P. (1991). *The Relationship Between Student Team Learning Outcome and Achievement, Causal Attributions and Affect*. Educational Psychology. 83: 140-146.

Copenhagen (1979). *Learning Style*. Buckinghamshire: The Open University Press.

Dunn, R. (1984). *Learning Style : State Of The Science*. Journal Of Higher Education. 23 (1): 10-19.

Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching Student Through Their Individual Learning Styles: The Centre for the Study of Learning and Teaching Styles*. St. John's University. Jamaica, New York.

Dunn, R. & Dunn, K. (1979). *Learning Styles/Teaching Styles: Should they.....can they be matched?*. Educational Leadership. January, 238-244.

Dunn, R. & Dunn, K. (1980). *What Is Your Childs Learning Style? The Newsletter of Parenting*. 3 (1): 4-58.

Ee Ah Meng (1992). *Pedagogi Satu Pengenalan*. Edisi ketiga. Kuala Lumpur, Penerbit Fajar Bakti Sdn.Bhd.

Ee Ah Meng (1995). *Murid Dan Proses Pembelajaran Asas Pendidikan 2*. Shah Alam, Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Entwistle, N. (1981). *Styles Of Learning and Teaching*. New York, John Wiley and Sons Ltd.

Entwistle, N. J., Tait, H. & McCune, V. (2000). *Patterns Of Response To An Approaches To Studying Inventory Across Contrasting Groups And Contexts*. European Journal Of The Psychology Of Education.

Entwistle, N. J. (1998). *Improving Teaching Through Research On Student Learning*. New York : Garland.

Felder, R.M. (1993). *Reaching The Second Tier: Learning and Teaching in College Science*. J. Cillege Science Teaching. 23 (5): 286-290.

- Felder, R.M. & Silverman, L.K. (1998). *Learning and Teaching Styles in Engineering Education*. Journal of Engr. Education. 78 (7): 674-681.
- Felder, R.M. (1996). *Matters of Style*. ASEE Prism. 6 (4): 18-23. Available at www.ncsu.edu/Felder-public/LS-Prism.htm
- Felder, R.M. & Silverman, L. K. (1988). *Learning And Teaching Styles In Engineering Education*. Journal Of Engr. Education. 78 (7): 674-681.
- Gremler, Jack (1996). *Tuned in to Learning Styles*. Music Educators Journals. Vol 83, p24.
- Griggs, S.A. (1991). *Learning Styles Counseling*. Ann Arbor, MI: ERIC Counseling and Personnel Services Clearing House. The University of Michigan.
- Hamzah Bin Nun (1999). *Gaya Pembelajaran Pelajar Di UTM*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Hii Siong Ting (2006). *Gaya Pembelajaran Sains Tahun 5 Fakulti Pendidikan*, UTM. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992b). *The Manual Of Learning Styles*. Edisi Kedua. United Kingdom : Peter Honey.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992a). *Using your Learning Styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Hyeok Kang (1999). *Learning Style Preferences Of Korean High School Students*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Jenny Leach & Bob Moon (1999). *Learners & Pedagogy*. Paul Chapman Publishing Ltd. and The Open University of London.
- Kamus Dewan (2005). Edisi keempat. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Kamus Am (1995). Kuala Lumpur, Crescent News (K.L) Sdn. Bhd.
- Kamus Inggeris-Melayu, An English-Malay Dictionary (1992). Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamariah Gono (2002). *Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Kejuruteraan Di Institut Teknologi Perindustrian YPJ JB*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size For Research Activities*. Educational and Psychological Measurement. 30: 607-610.
- Kruzich, M. J., et.al. (1986). *Assessment Of Student And Faculty Learning Styles : Research and Application*. 3: 22-29.
- Lee, M.F. (2001). *Pola Gaya Pembelajaran Pelajar dan Gaya Pengajaran Guru Dikalangan Pelajar dan Guru Sekolah-Sekolah Menengah Akademik Daerah Johor Bahru – Satu Kajian Kes*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Mahmood Nazar Mohamed (1990). *Pengantar Psikologi: Satu Pengenalan Asas Kepada Jiwa Dan Tingkah Laku Manusia*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- McCarty, B. (1985). *The 4 MAT System: Teaching To Learning Styles With Right/Left Mode Technique*. Illinois: Excel, Inc. ASCD.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai.Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Majid Konting (1993). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai. Universiti Teknologi Malaysia.

- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2001). *Penyelidikan Pendidikan*. Fakulti Pendidikan:UTM.
- Mohd. Yunus Noor (1990). *Psikologi dan Teknik Belajar Yang Berkesan*. Petaling Jaya, Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Mok Soon Sang (2003). *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI (Sekolah Rendah : Komponen 1&2) : Psikologi Pendidikan & Pedagogi*. Subang Jaya, Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Muhibbin Syah (1995). *Psikologi Pendidikan Dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Nabihah Badar (2003). *Perbandingan Preferen Stail Belajar Di Kalangan Pelajar Berpencapaian Tinggi dan Rendah Matapelajaran Fizik*. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Nancy Phang Kong Ming (2006). *Pola Gaya Pembelajaran Felder&Silverman Dikalangan Pelajar Tingkatan Empat Aliran Teknik Sekolah Menengah Teknik Kluang : Satu Kajian Kes*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Ng Sook Chin 2005. *Relationship Between Learning Styles and Understanding of Selected Chemical Concepts Among Pre-University Science Students*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Peraturan Akademik : Kursus Diploma dan Sarjana Muda Program Pengajian Sepenuh Masa. Diterbitkan oleh Universiti Teknologi Malaysia.
- Ramlah Jantan & Mahani Razali (2002). *Psikologi Pendidikan : Pendekatan Kontemporari*. Universiti Pendidikan Sultan Idris. McGraw-Hill Education.
- Robert E. Slavin (1997). *Educational Psychology : Theory and Practice*. Fifth Edition. Boston: Allyn and Bacon, Inc.

Rosati, P. (1999). Specific Differences and Similarities In The Learning Preferences of Engineering Students. 29th ASEE/IEEE Frontiers in Education Session. 12: 17-22.

Shahabuddin Hashim, Mahani Razali dan Ramlah Jantan (2003). *Psikologi Pendidikan*. Pahang, PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Shea, P. (1983). *Student Learning Style: A Segmentation Strategy For Higher Education*. *Journal of Education For Bussiness*. 71(4): 232-235.

Shea, P. (1994). *How to Develope and Present Staff Training Courses*. Edisi kedua. New Jersey: Kogan Page LTD.

Siti Hawa Munji (1988). *Strategi Belajar*. Kuala Lumpur, Nuri Enterprise.

Soon Mey Chee (2004). *Hubungan Gaya Pembelajaran dengan Pencapaian Akademik : Tinjauan Dikalangan Pelajar-Pelajar Fizik Pendidikan dan Fizik Industri Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.

Sureshkumar A/L Kesavalu (2005). *Hubungan Diantara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan Di UTM Dalam Matapelajaran Teknologi Pengeluaran Asas*. Tesis Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.

T. Subahan Mohd Meerah & Abd. Rashid Johar (1996). *Seminar Kebangsaan Pendidikan Negara Abad ke 21*.

Thesis Manual (November 2005). Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Teknologi Malaysia.

Travers, John F. (1979). *Educational Psychology*. New York: Harper & Row Publisher.

- Van Zwanenberg, N. (2000). *Felder and Silverman's Index of Learning Style and Honey and Mumford's Learning Style Questionnaire : How Do They and Do They Predict Academic Performance?*. Educational Psychology. 20 (3): 365-372.
- Wan Zah Wan Ali (2000). *Memahami Pembelajaran*. Kuala Lumpur, Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Wong Chai Ling (2006). *Gaya Pembelajaran Pelajar Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Kejuruteraan Awam, Kejuruteraan Elektrik dan Kejuruteraan Mekanik) Dengan Kepujian Di OUM Berdasarkan Skala Gaya Pembelajaran Grasha-Riechmann*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Zaidatun Tasir & Mohd Salleh Abu (2003). *Analisis Data Berkomputer SPSS 11.5 for Windows*. Universiti Teknologi Malaysia, Venton Publishing.
- Zulkarnain Zakaria & Hishamuddin Md. Som (2001). *Analisis Data Menggunakan SPSS Windows*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor.